**RETROSPECTIVA – CICLO 4**

* **EDUARD ARIAS**
* **JUAN DÍAZ**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Los mini-ciclos escogidos fueron uno por cada caso de uso, ya que es (principalmente) una función bien definida que debe cumplir el simulador.

1. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

El miniciclo de trampas especiales esta completo; el miniciclo de lluvias especiales le falta el tipo “straight”, debido a que no se nos ocurrió una buena manera de implementar tal funcionalidad.

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido en el laboratorio por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Eduard: 14 horas.

Juan: 12 horas.

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Fue un logro pasado; es decir, que nuestro diseño desde el inicio fuera bastante extensible como para evitar una refactorización muy grande. Basicamente lo que se hizo fue extender y esecializar sin mucho cambios grandes.

1. Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El mayor problema fue la identificacion de los tipos especiales y se pensó utilizar un “logotipo” para diferenciar los tipos.

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Mencionado anteriormente, nuestro mayor logro fue lograr un buen proyecto desde el inicio. Utilizaremos estos resultados para mejorar la extensibilidad de proyectos futuros.

1. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La practica que mas resultó util fue **Designing  [customer on-site](http://www.extremeprogramming.org/rules/customer.html)**[Simplicity](http://www.extremeprogramming.org/rules/simple.html). , ya que eso nos permitió cumplir los requisitos en un menor esfuerzo y tiempo.