**RETROSPECTIVA – CICLO 1**

* **EDUARD ARIAS**
* **JUAN DÍAZ**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Los mini-ciclos escogidos fueron uno por cada caso de uso, ya que es (principalmente) una función bien definida que debe cumplir el simulador.

1. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Los métodos que retornan la información de los viñedos todavía tienen un defecto al almacenar los datos. El mini-ciclo “make punctures” no se hizo.

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido en el laboratorio por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Eduard: 14 horas.

Juan: horas.

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Lograr la extensionabilidad del simulador al usar la herencia y las interfaces.

1. Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El desarrollo de los métodos que retornan la información en las pruebas continua presentando cierta dificultad, ya que el método no retorna lo esperado. Suponemos que puede ser por un manejo erróneo de memoria.

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Pudimos comunicar nuestras ideas de manera eficiente para realizar el trabajo de equipo. Esperamos que la optimización de tiempo al realizar esta tarea aumente.

1. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La práctica más útil fue la de Code the [unit test first](http://www.extremeprogramming.org/rules/testfirst.html), ya que esta fue la que nos ayudó a encontrar errores en la impentación de algunos métodos y también sabemos cuáles siguen mal.